

## Open Access Tracking Project

Fecha: Noviembre, 2012  
(traducción libre y síntesis: Olga M. Arias)

### **POLITICAS**

- **Perspectiva para el desarrollo del acceso abierto en Argentina: Miguel, Sandra; Gómez, Nancy; Bongiovani, Paola - The Journal of Academic Librarianship**

Este artículo presenta un panorama del movimiento de acceso abierto en Argentina, desde un contexto global y regional latinoamericano. Se describen la evolución y el estado actual de iniciativas examinando dos enfoques principales: las rutas verde y dorada. Luego, las autoras vuelcan su atención al apoyo que el acceso abierto recibe de fuentes gubernamentales, colaboración con proyectos internacionales y la perspectiva de autores argentinos respecto del acceso abierto y el auto-archivo. Concluye con una reflexión sobre la actitud, principales barreras y oportunidades para el acceso abierto.

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0099133312001565>

- **Evidencia económica contra la hipótesis del informe Finch sobre las rutas verde y dorada - Stevan Harnad**

Fuente: Open Access Archivangelism

John Houghton y Alma Swan han publicado varios análisis económicos importantes e influyentes de los costos y beneficios de las rutas dorada y verde del acceso abierto en todo el mundo y para el Reino Unido. Las implicaciones específicas de sus resultados para el Informe Finch y la política del RCUK así como de la política de OA en todo el mundo es muy clara y explícita en su último artículo (Houghton & Swan 2012): "En el plano institucional, durante un período transitorio mientras se mantienen las suscripciones, el costo de adoptar unilateralmente OA verde es mucho menor que el costo de OA dorado. En el primer caso el costo promedio para las instituciones incluidas en la muestra es alrededor de un quinto de la cantidad de lo que costaría la ruta dorada, y tan sólo un décima parte para la mayoría de las universidades con investigación intensiva. Por lo tanto, se concluye que el medio más asequible y rentable de avanzar hacia el OA es a través de la ruta verde que puede ser adoptada de manera unilateral a niveles de financiamiento, institucionales, sectoriales y nacionales en relativamente bajo costo.

<http://openaccess.eprints.org/index.php?/archives/960-Economic-Evidence-against-Finch-Hypothesis-on-Gold-Green-OA-Priorities.html>

- **El National Institutes of Health pone en vigor su política de acceso abierto**

Fuente: The Chronicle of Higher Education

Primero fue voluntario, luego obligatorio. Y ahora, cuatro años después que el National Institutes of Health comenzó a requerir que todos los artículos de investigación estuvieran disponibles dentro del año de su publicación, viene la puesta en vigor. En una declaración emitida a mediados de noviembre, el organismo manifestó que en alrededor de cinco meses bloquearía la renovación de subsidios en aquellos casos en que las revistas vinculadas a éstos no cumplieran con el requerimiento de acceso abierto.

<http://chronicle.com/article/NIH-to-Begin-Enforcing/135852/>

- **Implementando mandatos de acceso abierto en Europa : el estudio OpenAIRE sobre el desarrollo de comunidades de repositorios de acceso abierto en Europa - Birgit Schmidt and Iryna Kuchma**

Fuente: OpenAIRE: Universitätsverlag Göttingen,  
Este trabajo destaca políticas de acceso abierto existentes en Europa y ofrece un panorama de las políticas de auto-archivo de los editores. También pone de manifiesto las estrategias necesarias para implementar estas políticas. Provee una perspectiva sobre la conciencia nacional respecto del acceso abierto en 32 países europeos, incluyendo los 32 estados miembros, además de Noruega, Islandia, Croacia, Suiza y Turquía. Además describe los mandatos de organismos de financiación e institucionales, y las estrategias para implementarlos  
[http://webdoc.sub.gwdg.de/univerlag/2012/oa\\_mandates.pdf](http://webdoc.sub.gwdg.de/univerlag/2012/oa_mandates.pdf)

## REVISTAS

### **Por qué importa el acceso abierto completo**

Fuente: plosbiology

Los autores científicos que pagan por publicar sus artículos en una publicación de acceso abierto debería ser felicitado por ello. También deben ser conscientes de que pueden no estar obteniendo el pleno acceso abierto de algunas publicaciones que cobran para publicar en abierto. Dos características definen una publicación de acceso abierto: (1) los contenidos publicados son de libre acceso a través de Internet, y (2) a los lectores se les da permiso de autor (véase el recuadro 1) para volver a publicar o reutilizar el contenido de lo que quieran siempre y cuando el autor y editor reciban la debida atribución. Recientemente, algunas publicaciones han comenzado a ofrecer una opción de libre acceso que cobra por la publicación en Internet sin conceder a los lectores plenos derechos de reutilización, como el Open Choice de Springer o Nature's Scientific Reports. Estos editores han adoptado un modelo de negocios mediante el cual los autores pagan para su publicación inmediata en Internet, pero el editor no obstante, mantiene los derechos comerciales de reutilización para sí mismo. Esto no es acceso abierto completo.

<http://www.plosbiology.org/article/info:doi%2F10.1371%2Fjournal.pbio.1001210>

- **Evaluación abierta: un visión para un sistema de arbitraje y rating transparente para la ciencia** - Nikolaus Kriegeskorte

Fuente: Frontiers in Computational Neuroscience

El actual sistema de publicación científica sólo proporciona prestigio como un indicador de la calidad de los artículos nuevos, pero se basa en una falta de transparencia y un sistema de pre-publicación ruidoso en el proceso de revisión por pares, lo que retrasa su publicación muchos meses. Aquí se propone un sistema de evaluación abierta, en el que los artículos son evaluados después de la publicación en forma continua por medio de revisión por pares abierta y rating. Los revisores están motivados para ser objetivos, porque evaluaciones de poca calidad o que sirvan a propósitos propios impactarán negativamente en su reputación.

[http://www.frontiersin.org/Computational\\_Neuroscience/10.3389/fncom.2012.00079/full](http://www.frontiersin.org/Computational_Neuroscience/10.3389/fncom.2012.00079/full)

- **Un consenso emergente para la evaluación abierta: 18 visiones para el futuro de la publicación científica** - Nikolaus Kriegeskorte, Alexander Walther, and Diana Deca

Fuente: Frontiers in Computational Neuroscience

info:doi/10.3389/fncom.2012.00094

Investigación llevada a cabo por el comité editorial de la revista sobre el tema de la evaluación abierta, que reunió 18 artículos, cada uno de los cuales va más allá de la mera crítica de la actual situación de status quo, delineando una detallada visión para un futuro sistema ideal. Los autores provienen de una amplia variedad de disciplinas que incluyen neurociencia, psicología, ciencias de la computación, inteligencia artificial, medicina, biología molecular, química y economía. Las propuestas podrían haber resultado contradictorias. Sin embargo, las visiones de los autores son compatibles en

gran medida, lo que coloca a la revista en la situación de poder presentar la sinopsis como un anteproyecto del futuro sistema que refleja dicho consenso.

[http://www.frontiersin.org/Computational\\_Neuroscience/10.3389/fncom.2012.00094/f](http://www.frontiersin.org/Computational_Neuroscience/10.3389/fncom.2012.00094/f)

## DATOS

- **Cómo “open data” (datos abiertos) pueden ahorrar dinero... y salvar vidas**

Fuente: Open Enterprise - Glynn Moody

Reflexión en el blog del autor, acerca de un ejemplo real sobre cómo abrir datos científicos puede ahorrar no sólo dinero, sino vidas. Los datos en cuestión se refieren a los ensayos clínicos. Estas son las pruebas indispensables que se llevan a cabo en materia de drogas antes de su aprobación y uso consiguiente. Obviamente, los datos tienen que ser buenos, para que no se aprueben productos farmacéuticos inútiles o incluso peligrosos. Y como cualquiera que haya leído el nuevo libro de Ben Goldacre 'Bad Pharma' sabe muy bien, eso es precisamente lo que ha ocurrido varias veces en el pasado. Lo que significa que miles de personas han sufrido y muerto probablemente como consecuencia de ello. Esto ha ocurrido porque los datos clínicos obtenidos por las compañías farmacéuticas en el transcurso de las pruebas no están plenamente disponibles para que otros puedan inspeccionar y comprobar. Lamentablemente, esto no es simplemente un problema de los malos viejos tiempos. Como un reciente editorial del BMJ (British Medical Journal) deja en claro, todavía hay problemas hoy ... Más específicamente, el BMJ quisiera ver datos acerca de Tamiflu de Roche: El BMJ está intensificando sus esfuerzos para ayudar a resolver una batalla de tres años para obtener acceso a los datos completos de oseltamivir (Tamiflu). En 2009, el grupo de estudios respiratorios Cochrane, dirigido por Tom Jefferson, fue encargado por el gobierno británico para actualizar la revisión sistemática de los inhibidores de la neuraminidasa. A pesar de una promesa pública para liberar los informes de estudios completos (informes internos de la compañía) para cada ensayo, cada uno de los cuales puede contener miles de páginas, Roche ha puesto trabas, arguyendo indistintamente confidencialidad del paciente o comercial, o que los datos suficientes ya han sido proporcionados . De hecho, el grupo Cochrane ha dicho a la revista BMJ que alrededor del 60% de los datos de Roche de ensayos clínicos de fase III de oseltamivir nunca fueron publicados. Y aunque la Agencia Europea de Medicamentos (EMA) podría haber solicitado estos datos de Roche, no lo hizo. Esto significa que los contribuyentes en el Reino Unido y en todo el mundo han gastado miles de millones de dólares por el almacenamiento de drogas para que nadie más que el fabricante haya visto la evidencia completa ... "

<http://blogs.computerworlduk.com/open-enterprise/2012/11/how-open-data-can-save-money--and-lives/index.htm>

## LIBROS Y DIGITALIZACION

- **Libros de texto en abierto: guía bibliográfica de IOWA STATE UNIVERSITY LIBRARIES**

Fuente: Iowa State University Libraries

Esta guía provee acceso a descripciones e hipervínculos de iniciativas y organizaciones que apoyan el desarrollo y promoción de libros de texto en acceso abierto, y a catálogos y bases de datos de libros de texto en acceso abierto o a costo reducido.

[http://instr.iastate.libguides.com/content\\_mobile.php?pid=405430&sid=3318110](http://instr.iastate.libguides.com/content_mobile.php?pid=405430&sid=3318110)

- **Digitalización masiva en la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid**

Fuente: [liber.library.uu.nl](http://liber.library.uu.nl)

En la década de los 90, la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) encaró un proyecto pionero: la digitalización de una valiosa colección de libros

biomédicos. El resultado del proyecto fue la Biblioteca Digital Dioscórides. Hasta 2006, sin embargo, el ritmo de digitalización fue muy lento, con sólo 3.000 libros y 50.000 grabados digitalizados. En septiembre de 2006, la Universidad Complutense y Google firmaron un acuerdo de colaboración con el fin de llevar a cabo la digitalización a gran escala de las colecciones de dominio público. A principios de 2011, la Biblioteca Complutense digitalizó alrededor de 120.000 libros fuera del derecho de autor desde los siglos 16 hasta el 19. Todos estos materiales son fácilmente accesibles a través del Catálogo de la Biblioteca Complutense, Google Books y la Biblioteca Digital HathiTrust. La Universidad Complutense de Madrid se unió a la Biblioteca Digital HathiTrust en noviembre de 2010, que permitió a los libros digitalizados por Google que se almacenan en los servidores HathiTrust. Además, y como complemento de lo anterior, el contenido digital de la Biblioteca de la Universidad Complutense se agregará a Europeana en 2011 y 2012.

<http://liber.library.uu.nl/publish/issues/2011-1/index.html?000526>

- **JSTOR provee acceso libre a editores de Wikipedia a través de un programa piloto**

Fuente: Wikimedia blog

Uno de los desafíos que enfrentan los editores voluntarios de Wikipedia es encontrar fuentes fiables para utilizar como material de referencia – alrededor del 39 por ciento manifiestan esta dificultad. Para solucionar este problema, la Fundación Wikimedia está colaborando con JSTOR, un servicio de la ONG ITHAKA, para proporcionar a 100 de los editores de Wikipedia más activos acceso gratuito a las colecciones de archivos completos en JSTOR, incluyendo más de 1.600 revistas académicas, documentos de fuentes primarias y otras obras. Los autores que recibirán cuentas colectivamente han escrito más de 100.000 artículos de Wikipedia hasta la fecha. Este programa posibilitará a algunos de nuestros editores más activos crear nuevos contenidos en la enorme variedad de temas tratados en los archivos de revistas en JSTOR. Más información puede ser encontrada en [about.jstor.org / individuos](http://about.jstor.org/individuos). Si bien los wikipedistas son voluntarios, su trabajo en la enciclopedia es sin duda de naturaleza académica. Esperamos que este piloto demostrará que las cosas asombrosas pueden suceder cuando usted proporciona voluntarios dedicados con acceso a gran fuente de material.

<https://blog.wikimedia.org/2012/11/19/jstor-provides-free-access-to-wikipedia-editors/>

## **ESTUDIOS Y ENCUESTAS**

- **Acceso abierto a la literatura científica y datos de investigación : una oportunidad para América Latina** - Molfino, María del Rosario; González, Claudia

Fuente: SeDiCI, Universidad Nacional de La Plata

En: XVIII Congreso Argentino de Ciencias de la Computación. Resumen: el avance mostrado por el movimiento de acceso abierto en la última década parece sugerir que estamos presenciando un cambio importante en el modelo de comunicación científica. Este artículo introduce los conceptos fundamentales de este movimiento, y a su vez trata de medir el impacto que tuvo en América Latina a partir de diferentes estrategias

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/23865>

## **HERRAMIENTAS Y SOFTWARE**

- **Evaluación de tres softwares de código abierto para gestionar repositorios de tesis y disertaciones electrónicas : un estudio comparativo** - Mohamad Masrek and Hesamedin Hakimjavadi

Fuente: Journal of Basic and Applied Scientific Research 2 (11), 10843-52 (Nov 2012)

Abstract

Las tesis electrónicas (TE), como una nueva generación de recursos académicos, van aumentando en número y calidad en las instituciones académicas. Mientras tanto, con la introducción de varios tipos de soluciones de software para la gestión de Repositorios Institucionales (RI), la selección de soluciones adecuadas se ha convertido en un proceso que consume tiempo para las instituciones. El objetivo de este trabajo fue evaluar 59 características de los tres softwares de código abierto más ampliamente utilizados: DSpace, Eprints y Fedora) desde la perspectiva de la gestión de las TE, a través de una evaluación en profundidad de sus funcionalidades. Los resultados de la evaluación de cada característica se presenta en formato tabular. La comparación indica que, si bien las tres soluciones son capaces de gestionar los sistemas de TE, en la mayoría de las áreas comparativas que son vitales para una TE DSpace presenta ventajas respecto de Eprints y Fedora.

<http://www.textroad.com/pdf/JBASR/J.%20Basic.%20Appl.%20Sci.%20Res..%202%2811%2910843-10852.%202012.pdf>

## **DERECHO DE AUTOR**

- **Una tergiversación algo pintoresca de Elsevier sobre retención de derechos**

Fuente: Open Access Archivangelism

Post de Stevan Harnad en su blog Open Access Archivangelism sobre la política de Elsevier para recibir artículos, que él califica de absurda, incoherente y pseudo legal en el tema de retención de derechos y libre albedrío. Y da un consejo a los autores: no sentirse intimidados por este doble discurso enredado e ignorar este galimatías confuso y auto-contradictorio completamente, y ejercitar el propio derecho de enviar su versión final arbitrada al propio repositorio institucional inmediatamente al ser aceptado el artículo, sea obligatorio o no

<http://openaccess.eprints.org/index.php?/archives/961-Some-Quaint-Elsevier-Tergiversation-on-Rights-Retention.html>

- **Definiciones y clarificaciones sobre acceso abierto - Parte IV: sobre licencias**

Fuente: Sauropod Vertebra Picture of the Week (blog)

Este es un blog escrito por investigadores ingleses, entre ellos Mike Taylor, que suele escribir con frecuencia en el periódico inglés *The Guardian*. En la parte 1, nos enfocamos en el significado de acceso abierto, y qué términos usamos para describirlo. En la parte 2, examinamos las rutas verde y dorada. En la parte 3, nos referimos al acceso abierto dorado sin costo, denominado "Platinum". Esta vez, abordamos los detalles de las licencias, y lo que se puede hacer a partir de ellas con un paper que uno decide bajar a su PC.

<http://svpow.com/2012/11/21/tutorial-19d-open-access-definitions-and-clarifications-part-4-licences/>