

Open Access Tracking Project

Fecha: Febrero, 2013

(traducción libre y síntesis: Olga M. Arias)

POLITICAS

- Oficina de Conocimiento Abierto : un modelo para institucionalizar el Acceso Abierto en las Universidades. Nardi, Alejandra; Yrusta, Lucas

Fuente: El Profesional de la Información

Se plantea un modelo de gestión para la creación de una Oficina de Conocimiento Abierto (OCA) en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina, definida para asesorar y capacitar a los miembros que integran los diferentes proyectos sobre acceso abierto iniciados dentro del ámbito universitario. Su función es contribuir a mejorar el sistema de comunicación científica y dar visibilidad a la producción intelectual generada por la comunidad universitaria y a los fondos antiguos localizados en sus bibliotecas, museos y archivos. Se detallan los antecedentes y se describen la misión, visión, objetivos, estructura y funciones principales de la Oficina.

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2012/noviembre/11.html>

- La cuarta es la vencida para proyecto de ley sobre acceso abierto

Fuente: Nature Blog

Un proyecto de ley requiriendo libre acceso público a los resultados de la investigación financiada con fondos públicos fue introducido en el Congreso de los Estados Unidos el 15-2-13. El proyecto, con la sigla FASTR ("acceso rápido a la Ciencia y la Investigación Tecnológica ") obligaría a las agencias de investigación a dar acceso del público a los documentos a más tardar seis meses después de su publicación. En la actualidad el National Institutes of Health requiere que la investigación esté accesible al público después de 12 meses, por lo que este proyecto reduciría a la mitad el plazo mencionado, y mediante la ampliación de la política a otras agencias, aproximadamente doblaría el número de trabajos disponibles al público cada año. Un proyecto de ley similar anterior, conocido como la Ley Federal de Acceso Público de Investigación (FRPAA), se introdujo en el Congreso tres veces antes - en mayo de 2006, abril de 2009 y febrero de 2012 -, pero nunca llegó a la etapa de votación. FASTR es ligeramente diferente, principalmente debido a un foco adicional de que los trabajos deban ser lo suficientemente abiertos no sólo para leer, sino también para reutilizar (como por minería de texto). Peter Suber, director del Proyecto de Acceso Abierto de la Universidad de Harvard en Cambridge, Massachusetts, ha creado un sitio web con notas sobre la nueva ley y sus diferencias. Actualización: La Asociación de Editores de Estados Unidos, cuyos miembros incluyen a Elsevier y otros editores científicos, salieron fuertemente contra FASTR, calificándola de "innecesaria y una pérdida de los recursos federales". Una cosa que el proyecto de ley FASTR sí sugiere es que la tendencia en los Estados Unidos parece recaer en la versión verde de acceso abierto.

<http://blogs.nature.com/news/2013/02/fourth-time-lucky-for-us-open-access-bill.html>

- Estados Unidos da un gran paso adelante hacia el acceso abierto a investigación financiada con fondos públicos

Fuente: Information today

Durante las últimas 2 semanas, el mundo ha visto cómo el gobierno federal de los EE.UU propició dos importantes acontecimientos que abrirán el acceso a los artículos producidos como consecuencia de las subvenciones de las principales agencias federales. El 14 de febrero de 2013, exactamente 11 años después de la creación de la Budapest Open Access Initiative (BOAI), representantes del Congreso presentaron el proyecto FASTR (acceso justo a la investigación científica y tecnológica) que, de aprobarse, requerirá el acceso público a la investigación financiada con fondos públicos

de los organismos federales de financiación más importantes FASTR fue presentado como proyectos de ley idénticos en ambas cámaras del Congreso. Luego el viernes, 22 de febrero, la Casa Blanca emitió su propia directiva presionando hacia el acceso abierto, un hito en sí mismo. FASTR y la Directiva de la Casa Blanca son similares en sus características principales, pero los matices de sus recomendaciones y requisitos incluyen algunas diferencias. Ambos, sin embargo, tienen el mismo pleno objetivo de ampliar significativamente el acceso a artículos revisados por pares académicos derivados de la investigación financiada con fondos públicos.

<http://newsbreaks.infotoday.com/NewsBreaks/US-Takes-Huge-Step-Forward-in-Opening-Access-to-PubliclyFunded-Research-87936.asp>

REVISTAS

- Tutoriales en video para usar el soft Open Journal Systems disponible en el sitio web de Public Knowledge Project.

Fuente: <http://oaopenaccess.wordpress.com/>

Open Journal Systems (OJS), es una plataforma de gestión de código abierto para la publicación de revistas en línea desarrollado por el Public Knowledge Project. Con OJS, los académicos con muy poca experiencia editorial y presupuestos mínimos pueden producir revistas académicas de alta calidad para la distribución mundial de la investigación científica en la web. Si bien no todas las cerca de 15.000 instalaciones de OJS son de acceso abierto (el software se puede utilizar también para administrar publicaciones de acceso restringido y basado en suscripción), la mayoría lo son.

OJS ha sido diseñado para ser relativamente fácil de usar. Public Knowledge Project proporciona una excelente documentación escrita de soporte en el sitio y también una creciente lista de tutoriales en vídeo informativo que cubren todos los aspectos de la instalación de OJS, la configuración y el uso.

<http://oaopenaccess.wordpress.com/>

SpringerPlus in 2012 - SpringerPlus blog

Fuente: SpringerPlus blog

SpringerPlus es una publicación en acceso abierto, lanzada en 2012 para todas las disciplinas en Humanidades, Ciencia, Tecnología y Medicina. Los artículos se publican bajo la licencia Creative Commons Attribution (CC-BY), lo que permite a los autores cumplir con los mandatos de acceso abierto y retener el copyright. Durante el último año vimos crecer el número de envíos de 50 en Julio a 422 al final del año. La revista sigue los mismos estándares altos de publicación que todas las demás publicaciones de Springer, como muestran las estadísticas: en 2012 fueron aceptados 101 manuscritos para publicación y se rechazaron 83, lo que da una tasa de aceptación de 55%

http://blogs.springeropen.com/springerplus/2013/02/20/springerplus-in-2012/?goback=.gde_2367178_member_216288602

REPOSITORIOS Y BASES DE DATOS

- Proyecto JISC: Estadísticas de Uso de Repositorios Institucionales (Institutional Repository Usage Statistics, IRUS-UK)

Webinar gratuito a llevarse a cabo el 20 de Marzo de 2013, auspiciado por el JISC en el que Paul Needham (Cranfield University) presentará el proyecto Estadísticas de Uso de Repositorios Institucionales (IRUS-UK), y discutirá en particular detalles sobre estándares, desarrollo de políticas e iniciativas relacionadas con estadísticas para repositorios institucionales.

<http://www.rsp.ac.uk/events/institutional-repository-usage-statistics-irus-uk/#programme>

- ACM: derribar la barrera monetaria

Nosotros, los abajo firmantes, investigadores, tecnólogos y ciudadanos, exigimos que la Association for Computing Machinery ponga el contenido de la Biblioteca Digital al alcance de todos.

<http://teardownthispaywall.appspot.com/>

DATOS

- Minería de textos y edición académica – Jonathan Clark

Fuente: Publishing Research Consortium

¿Qué es minería de textos? ¿Cómo se relaciona con la minería de datos? ¿Por qué la gente quiere hacer minería de textos? ¿Cómo funciona? ¿Qué necesitan saber los editores para apoyar la minería de textos? Hay muchas preguntas girando alrededor de este tema de minería de textos de la literatura académica. Este artículo pretende clarificar algunas situaciones en este sentido para el público general, no experto, y su alcance se limita a la minería de textos de revistas y libros académicos. La palabra “texto” se usa para describir el contenido de estas fuentes, y “editores” se refiere a los editores académicos solamente. El foco está en lo que los editores académicos pueden hacer para que su contenido sea más legible por máquina, aunque seguramente otros también hallarán este artículo de utilidad, p.ej. aquéllos que son responsables de establecer políticas en este terreno, a nivel comercial como gubernamental, investigadores, bibliotecarios, etc.

<http://www.publishingresearch.net/documents/PRCTextMiningandScholarlyPublishinFeb2013.pdf>

- Pedido a Elsevier para que publique datos experimentales bajo licencias CC0 y libere a la cristalografía del monopolio del Cambridge Crystallographic Data Centre – Peter Murray-Rust blog

Fuente: <http://blogs.ch.cam.ac.uk/pmr/>

Aquí un post muy interesante en el blog de Peter Murray, donde repite una carta enviada a Alice Wise de Elsevier. En la misma el autor, disertante en un simposio a fines de febrero 2013 en la Universidad de Columbia recomienda a Elsevier que ponga a disposición de la comunidad académica todo dato emergente de investigación primaria bajo una licencia CC0 o equivalente, y también para pedirle el mismo tratamiento para todo dato suplementario que acompañe una publicación de Elsevier, futuras y retrospectivas. Además, agrega Murray, él tratará la respuesta que reciba de la empresa en forma pública y lo anunciará en el simposio. Ya hubo una respuesta de Wise, diciendo que consultaría y le haría saber cualquier noticia.

<http://blogs.ch.cam.ac.uk/pmr/2013/02/11/i-request-elsevier-to-make-experimental-data-cc0-and-release-crystallography-from-ccdc-monopoly/>

ESTUDIOS Y ENCUESTAS

- Experiencias de docentes universitarios con la política de acceso público del National Institutes of Health, cuestiones de cumplimiento y práctica de derecho de autor

Fuente: J Med Libr Assoc. 2013

Estudio llevado a cabo en la Universidad de Detroit. OBJETIVOS: El estudio evaluó el conocimiento por parte de los docentes universitarios de la política de acceso público de los Institutos Nacionales de Salud (NIH), y de experiencias docentes con los términos del copyright en sus acuerdos con los editores. MÉTODOS: Durante el otoño de 2011, 198 miembros del personal docente que reciben fondos de los NIH en una gran institución académica urbana fueron invitados a participar en una encuesta en línea anónima. Respondieron a la encuesta un total de 94 profesores, lo que

representa una tasa de respuesta del 47% RESULTADOS: Treinta por ciento de los encuestados no estaban al tanto o no están familiarizados con la política de NIH. Además, un número importante de profesores (97,8%) indicaron que por lo general firmaron su formulario de copyright 'tal cual'. Los resultados muestran que el tiempo, instrucciones confusas, y las políticas poco claras de revistas son desafíos que experimentan los docentes que reciben fondos del NIH para cumplir con el mandato federal. Conclusión: existe la necesidad de educar a los profesores con respecto al valor de retener sus derechos de autor y auto-archivar sus publicaciones para facilitar el acceso público y el avance del acceso abierto dentro de la actividad académica".
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23405043>

DERECHO DE AUTOR

- Consecuencias, riesgos y efectos colaterales del módulo de licencia NC (uso no comercial). Klimpsel, Paul
Fuente: OpenGlam.org

En todo el mundo, un número creciente de personas utilizan las licencias públicas ofrecidas por Creative Commons (CC) para liberar los resultados de su creatividad para su reutilización por otros. También los proyectos, instituciones e iniciativas cada vez más a menudo deciden adherir al lema CC: "Algunos derechos reservados". Uno de los ejemplos más populares es la Fundación Wikimedia, que junto con su comunidad global de activistas en 2008 decidió licenciar su enciclopedia de carácter universal Wikipedia bajo la licencia CC BY SA - Compartir Igual. Esta licencia es sólo una de las seis licencias CC en serie de las licencias centrales. Las licencias más usadas de este sistema muestran en sus nombres la abreviatura NC adicional para "uso no comercial solamente". Muchos que intuitivamente eligen este tipo de licencia NC lo hacen con la intención comprensible de impedir que sus obras sean explotadas por otros con fines de lucro. Hay muchas otras consecuencias de esta elección, sin embargo, que suelen ser desconocidas. Este folleto de Wikimedia Alemania, y Creative Commons iRights.info pretende dar respuesta a esta falta de conocimiento.

http://openglam.org/files/2013/01/iRights_CC-NC_Guide_English.pdf

- El gobierno alemán propone enmiendas a la ley de derecho de autor, otorgando el derecho a publicación secundaria (ruta verde)

Fuente: <https://groups.google.com/a/ar1.org/forum/>

La enmienda cubre varios aspectos, uno de los cuales es de especial interés para los adherentes al acceso abierto: una regulación que atañe a la ruta verde. Tanto la comunidad académica alemana como los gobiernos de los diferentes estados han estado apoyando este "derecho a publicación secundaria" por algunos años. El proyecto no ha sido introducido formalmente al Congreso aún, y la coalición gobernante está dividida en esta materia. El párrafo a ser agregado a la sección 38 de la ley de derecho de autor alemana reza:

"Aún si el derecho de autor fue transferido exclusivamente al editor, el autor de una contribución científica que emerge de investigación o actividades de enseñanza financiadas –al menos a la mitad – con fondos públicos,, y publicada en una revista con frecuencia al menos semestral, tiene el derecho de poner la versión aceptada del manuscrito a disposición a través de Internet después de la expiración de doce meses después de la primera publicación, siempre y cuando esto no esté al servicio de ningún propósito comercial y se indique la fuente de la publicación original. Un acuerdo que se aleje de estas condiciones, y sea perjudicial para el autor no será operativo."

<https://groups.google.com/a/ar1.org/forum/?fromgroups=#!topic/sparc-oaforum/m1kn8JEZ6Hg>