

FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

CONSEJO DIRECTIVO

ACTA N° 22

Sesión del día 14 de julio de 1958

Presentes

Dr. Rolando V. García
Dr. Rodolfo H. Busch
Dr. Félix González Bonorino
Dr. Alberto González Domínguez
Dr. Simón Lajmanovich
Dr. Raúl A. Ringuelet
Lic. Jorge E. Churchich
Ing. Agr. Juan I. Valencia
Sr. Rubén J. Cucchi
Srta. Fanny Goldman
Srta. Myriam M. Segre

Ausentes

Dr. Luis A. Santaló
Dr. Jorge Wright
Dr. Oscar Kühnemann
Sr. Jorge Saccheri

En Buenos Aires, a los ca-
torce días del mes de julio de
mil novecientos cincuenta y o-
cho, se reúne el Consejo Direc-
tivo de la Facultad de Ciencias
Exactas y Naturales, bajo la
presidencia del Decano de la
misma, Dr. Rolando V. García, y
con la asistencia de los miem-
bros cuyos nombres figuran al
margen.

A las 19 hs., se inicia la
reunión.

Indica el Dr. García que la sesión de este día tiene como te-
ma único:

INFORME DE LA COMISION DEL INSTITUTO DE CALCULO SOBRE ADQUISICION
DE LA COMPUTADORA ELECTRONICA

Expresa que este problema ha sufrido algún retraso pues en ra-
zón de la especial característica del mismo y que su diligenciamien-
to está vinculado a la situación económica general del país. Para e-
fectuar el estudio de las ofertas de la computadora electrónica y
expedirse sobre el mismo, se había designado una Comisión integrada
con las mismas personas que constituyen el Instituto de Cálculo,
Dres. Altmann, Sadosky y González Domínguez. Recuerda a los señores
Consejeros que, tiempo atrás, se entrevistó con el Ministro de Hacia-
da de la Nación para exponerle la necesidad de otorgar divisas des-
tinadas a la adquisición de la computadora. Dicho Ministro le acla-

.. /

Dr. ROLANDO V. GARCIA
Decano

JULIO R. SIMÓN
SECRETARIO

Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales

1.

ró que no interesaba tanto la suma total de su costo sino más bien el tipo de divisas a emplear y la posibilidad de pagos diferidos, ya que consideraba que la crisis porque atraviesa el país podría evolucionar favorablemente en dos o tres años, lo cual modificaría el panorama actual.

Continúa explicando el señor Decano que la Comisión recibió ofertas de distintas firmas comerciales, y el hecho de solicitarles mayores facilidades para el pago de la computadora, dilató un poco las tramitaciones. Pero en todo este proceso se ha producido un hecho incidental que quiere llevar a conocimiento de los señores Consejeros, a pedido de uno de los miembros de la Comisión de referencia. En efecto, una de las firmas, la casa Kraft, que ofrece la computadora "Bull", antes de finalizar las especificaciones de la misma incluye en una nota algunas "consideraciones" sobre el pliego de condiciones de la licitación, en párrafo que dice:

"Las características del calculador descrito en las condiciones particulares del pliego cuadran exactamente con las del calculador "Mercury" de Ferranti".

La casa Kraft considera que: "es muy difícil para las firmas competidoras proponer material que se adapte rigurosamente a cada una de aquellas características, dadas las diferencias tecnológicas que necesariamente han de existir entre los productos de los distintos fabricantes de este tipo de máquina. Y en ese caso de poseer una máquina similar, sería difícil encontrar que sea igual o superior en todos los detalles enunciados en el pliego".

Expresa el Dr. García que "consideraciones" de esta índole no son infrecuentes en propuestas de casas comerciales y que las espe-cificaciones aludidas fueron preparadas por el Dr. Altmann pero estuvieron avaladas por todos los miembros de la Comisión. Con motivo de la observación de la casa Kraft, el Dr. Altmann ha elevado una nota

.. /

Dr. ROBERTO V. GARCIA
Decano

DR. ALTMANN

Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales

1.
al Decanato, analizando las consideraciones efectuadas por la misma y explicando los detalles de lo actuado, solicitando al mismo tiempo que se lleve a consideración del Consejo Directivo este problema pues no podría suponerse que hubo inmoralidad por parte de la Comisión en la preparación de la licitación. Las especificaciones, hechas por el Dr. Altmann, en su nota, no se hicieron únicamente por la máquina "Mercury", de Ferranti, correspondiendo a una familia de computadoras como lo prueban las ofertas de máquinas IBM 704 y Philco Transac S 200 y las conocidas características de las Remington Rand 1103 y Allwac.

Para aclarar mejor los detalles de las ofertas realizadas informa el Dr. González Domínguez que las máquinas de uso comercial permiten incluir mucho más datos, si bien no permanecen mucho tiempo en la computadora, y en cambio las de tipo científico permiten trabajar datos mucho más complejos, y durante mucho más tiempo.-

Continúa el Dr. García analizando la nota del Dr. Altmann en la cual se expresa que la firma Kraft, en el momento de efectuarse la reunión con las demás casas comerciales, no expresó disconformidad con respecto a las especificaciones que se indicaron. Como la nota que presentar luego lleva implícita una acusación, solicita el Dr. Altmann que se designe una Comisión para investigar su actuación. Sugiere también que la integren personas ajenas a la Universidad, invitándose a la casa Kraft a nombrar veedores; indica asimismo que no tiene inconveniente alguno en que se analicen sus bienes particulares para llegar a aclarar plenamente su situación.

Opina el Dr. García que no creía necesario traer ese problema al Consejo, pues las observaciones de la firma comercial ya indicada no tiene trascendencia, pero que lo ha hecho a pedido del Dr. Altmann y sugiere que el Consejo de un voto de confianza para el Dr. Altmann y que se eleven todas las actuaciones a la Universidad.

Dr. ROLANDO V. GARCÍA
Decano

JULIO B. SIMÓN
SECRETARIO

Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales

.1.

Aclara el Dr. Gonzalez Bonorino que en estos casos en que debe adquirirse algún instrumental, aparato, etc., por lo general la persona que realiza las tramitaciones ya tiene en la mente un tipo o sistema particular, porque lo conoce o lo ha usado, de modo que la indicación efectuada por el Dr. Altmann es perfectamente común. Opina que no debería dársele más trascendencia a la cuestión.

Sugiere el Dr. Lajmanovich que directamente se deje indicado que el Consejo hace suya la responsabilidad del llamado a licitación efectuado por la Comisión.

Resume las consideraciones hechas el señor Decano y pone a votación la siguiente moción concreta:

- 1º.- Rechazar el pedido del Dr. Altmann de que el Consejo Directivo designe una comisión investigadora
- 2º.- Dejar establecido que el Consejo hace suya la responsabilidad del pliego de condiciones del llamado a licitación.
- 3º.- Acompañar la elevación de la licitación al Rectorado de la Universidad con la nota del Dr. Altmann y copia de la presente acta
- 4º.- Comunicar al Dr. Altmann la resolución acordada.

Se vota y el Consejo Directivo aprueba la moción por unanimidad.

A continuación el Dr. García solicita al Dr. Gonzalez Dominguez que haga una reseña de las tramitaciones efectuadas por la Comisión en el problema de la adquisición de la computadora.

Informe el Dr. González Dominguez que, invitadas veinte firmas, se presentaron 6 casas comerciales con 16 propuestas de las que solamente cuatro satisfacen las especificaciones solicitadas, a saber: la I.B.M. (Nº 704), la Philco (1100) y las dos Mercury de la casa Ferranti, cuya diferencia reside en la memoria de la misma. Indudable-

.. /

Dr. ROJAS

JULIO B. SIMÓN
SECRETARIO

Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales

.1.
mente la que mayor capacidad de memoria y mayor velocidad de operación es la de la casa Philco, cuyas condiciones exceden en mucho a las de las demás. Su precio de 1.422.797 dolares, a las que hay que agregar aproximadamente 15.000 dólares por el equipo editor. La máquina de I.B.M. cuesta 1.600.000 dólares, agregándose luego los gastos de flete. El precio de las máquinas Ferranti es de £ 194.024.15.0 y £ 152.099.15.0. Condiciones de pago: la de I.B.M.: 305.315 dólares en moneda nacional. La Philco: 30% en libras inglesas con la orden de compra, el resto en 5 años, en dólares, con un interes del 8%. Las Ferranti: en libras inglesas, 10% con la ordende compra, 15% a seis meses, 35% contra documentos de embarque, 20% seis meses despues y el saldo(20%) ,12 meses después.

Continua explicando que el representante de la casa Ferranti ha informado, que como esa firma desea hacer radicacion de capitales en la Argentina, las primeras cuotas se podrian pagar en moneda de nuestro pais. Prometio enviar una nota oficial a la Facultad informando sobre esta posibilidad. En general, las cuatro máquinas analizadas responden a la finalidad que se persigue, es decir, la preparación de tareas científicas. Las restantes son mas bien de uso comercial.

Ante la pregunta del Dr. Lajmanovich de cual es la vida útil de una máquina de este tipo, en horas de trabajo, indica el Dr. García que salvo la Philco, que es un modelo nuevo, dotado de transitorios, en general, se calcula un promedio de 6 o 7 años. En la practica, no es que interrumpan su funcionamiento por desgaste u otra causa, sino que los modelos se han ido perfeccionando, de modo que sería difícil determinar su exacta duración. Así procurase introducir las mejoras, aumentar su memoria, o su velocidad, todo lo cual impide fijar la duración, o vida de la maquina a causa de las mejoras

.../

Dr. ROLANDO V. GARCIA
Decano

JULIO B. SIMÓN
SECRETARIO

Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales

..1.

que sucesivamente se introducen en los modelos.

Pregunta el Dr. Churchich si para el tipo de trabajos a que estará destinada la computadora que se adquiriera, bastaría con una de las Ferranti: le responde el Dr. González Dominguez que sería mas que suficiente.

Sugiere el Dr. Lajmanovich que, en vez de elevar estas actuaciones a la Universidad sin ninguna sugestion concreta por parte de esta Facultad, dadas las diferencias grandes existentes entre las ofertas de las cuatro maquinas seleccionadas, se podría emitir una opinión para acompañar el informe de lo actuado y de los antecedentes.

El Dr. González Dominguez expresa que el se inclinaria por la máquina de menor precio, pues llena en forma satisfactoria todos los requisitos necesarios para la labor a que está destinada.

Opina el Dr. García que sería preferible no emitir una opinion y dejar que el problema sea resuelto en la Universidad. A tal efecto debería constituirse una comisión asesora, en la cual podría actuar el Ing. Cicaglini, alguno de los miembros de la comisión de esta Facultad, algún representante de la Facultad de Ciencias Económicas, etc.. Es decir, una comisión mixta integrada por técnicos y economistas.

Pregunta el Dr. González Bonorino cual es el plazo de entrega de las máquinas. Le informa el señor Decano que el menor el de la casa Philco, pues esa computadora está ya casi construída. Además informa que en el manejo de cada tipo de máquina, si bien difiera algo una de otra la experiencia puede adquirirse en poco tiempo.

Sugiere el Dr. Gonzalez Bonorino consultal al Ing. Zadunaisky, que está realizando trabajos en este tipo en EE.UU., solicitándole que estudie el funcionamiento de las distintas máquinas computadoras en uso allí.

..1


JULIO B. SIMÓN
SECRETARIO
DIRECCION GENERAL DE GARCIA
DEAN

Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales

.1.

Finalmente el Dr. García expresa que las posibilidades sobre la tramitación del problema se reducen a dos: elevar las actuaciones con un examen detallado a la Universidad, y dejar que allí se designe una comisión ad hoc, o bien acompañar la elevación con una opinión de la Comisión que actuó en esta Facultad.

Se aprueba por unanimidad elevar las actuaciones sin ninguna opinión de esta Facultad.

Con respecto a la nota presentada por el Dr. Altmann, como este pedía que se agregara al expediente con la opinión del Consejo Directivo, se acuerda por unanimidad hacerlo así, incluyendo la resolución adoptada por el Consejo y remitiendo copia al Dr. Altmann.

Así se aprueba por unanimidad.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 20 hs.



JULIO B. SIMÓN
SECRETARIO


Dr. ROLANDO V. GARCIA
Decano